



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
број: 014-46-00-443/2015-08
Датум: 27.04.2016. године
Београд



РЕП
РЕПУБЛ

27-04-2016

KTF-581/16

РЕПУБЛИЧКО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ
Одељење за борбу против корупције

WJ8

Немањина 22-24
11000 Београд

На основу одредаба чл. 280. Законика о кривичном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11, 111/11, 121/12, 32/13 и 45/13) и чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11 - УС, 67/13, 112/13 - аутентично тумачење и 8/15 - УС, Агенција за борбу против корупције, Царице Милице 1, Београд, подноси

КРИВИЧНУ ПРИЈАВУ

Против Десимира [REDACTED] Анђелковића, [REDACTED] ранијег заменика јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Лебану [REDACTED]

због постојања основа сумње да као јавни функционер – ранији заменик јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Лебану, у намери да прикрије податке о имовини и приходима, није Агенцији за борбу против корупције поднео извештај о својој имовини и приходима (у даљем тексту: Извештај) према стању на дан престанка јавне функције, у складу са одредбом чл. 43. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције, чиме је извршио кривично дело Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл. 72. Закона о Агенцији за борбу против корупције.

Образложење

Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) у оквиру својих надлежности прописаних одредбама чл. 5. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији) води Регистар имовине.

Увидом у обавештење Државног већа тужилаца А број 296/15 од 12.06.2015. године, утврђено је да је Десимиру Анђелковићу 18.06.2015. године престала јавна функција заменика јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Лебану.

Доказ:

- копија обавештења Државног већа тужилаца А број 296/15 од 12.06.2015. године, о престанку јавне функције заменика јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Лебану Десимира Анђелковића 18.06.2015. године

Као функционер, именовани је имао обавезу да у законом прописаном року поднесе Агенцији Извештај по престанку јавне функције, сходно одредбама чл. 43. ст. 4. Закона о Агенцији.

Најиме, одредбом чл. 43. ст. 2. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања поднесе Агенцији извештај о својој имовини и приходима, односно праву коришћења стана за службене потребе и о имовини и приходима супружника или ванбрачног партнера, као и малолетне деце уколико живе у истом породичном домаћинству, на дан избора, постављења или именовања.

Ставом 4. истог члана прописано је да се Извештај подноси и у року од 30 дана од дана престанка јавне функције, према стању на дан престанка јавне функције.

Агенција је увидом у евиденцију поднетих Извештаја утврдила да Десимир Анђелковић није поднео Извештај по престанку јавне функције, па је против њега, на основу чл. 50. ст. 1. Закона о Агенцији, 23.11.2015. године покренула поступак за одлучивање о постојању повреде одредбе чл. 43. ст. 4. истог закона.

Обавештење о покретању поступка функционеру је достављено 27.11.2015. године, што је утврђено увидом у повратницу у списима предмета, и на исто се именовани није изјаснио.

Доказ:

- копија обавештења о покретању поступка Агенције број 014-08-46-00-443/2015-08 од 23.11.2015. године;
- копија повратнице којом се потврђује пријем обавештења о покретању поступка;

Како именовани није поднео Извештај ни по пријему обавештења о покретању поступка, директор Агенције је 12.02.2016. године донео решење број 014-46-00-443/2015-08, са налогом за доставу Извештаја.

Наведено решење именованом је достављено 26.02.2016. године, што је утврђено увидом у повратницу у списима предмета и по истом није поступио.

Доказ:

- фотокопија решења директора Агенције број 014-46-00-443/2015-08 од 12.02.2016. године;
- копија повратнице којом се потврђује пријем решења

С обзиром на то да Десимир Анђелковић до данас није поднео Извештај Агенцији, постоји основ сумње да је извршио кривично дело Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл. 72. Закона о Агенцији, те вам у том смислу достављамо ову кривичну пријаву на даљу надлежност и поступање.

Имајући у виду одредбе чл. 49. и 57. Закона о Агенцији, молимо за извештај о вашој одлуци, као и о евентуалној одлуци суда, а ради праћења поступка по овој кривичној пријави.

Прилог: као у тексту кривичне пријаве



ДИРЕКТОР

Јасна Бабић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
КТ. бр.827/16
11.08.2017.године
Врање

ЗАПИСНИК О САСЛУШАЊУ ОСУМЊИЧЕНОГ

Састављен дана 11.08.2017.године, у Основном јавном тужилаштву у Врању, у ул.К.С.Првосвеночног бр.1, на основу чл.85-90 ЗКП у поступку који се води против осумњиченог Анђелковић Десимира из Лебана, због кривичног дела непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл.72.Закона о агенцији за борбу против корупције.

ПРИСУТНИ СУ:

Заменик јавног тужиоца
Насим Реџеи

Осумњичени
Десимир Анђелковић

Записничар,
Костић Милош

Бранилац
адв.Коцић Боровоје

Започето у 08.05 часова

1. Име и презиме Д А
2. Матични број грађана [REDACTED]
3. Надимак:
4. Име и презиме родитеља: [REDACTED]
5. Девојачко-породично име мајке: [REDACTED]
6. Где је рођен [REDACTED]
7. Где станује: [REDACTED]
8. Дан, месец и година рођења [REDACTED]
9. Држављанин: [REDACTED]
10. Занимање: [REDACTED]
11. Продичне прилике: [REDACTED]
12. Да ли је писмен: [REDACTED]
13. Какве је школе завршио: [REDACTED]
14. Шта он и чланови његовог породичног домаћинства поседују од имовине: [REDACTED]
15. Ранија осуђиваност: [REDACTED]
16. Да ли је и када изречена кривична санкција извршена: [REDACTED]
17. Да ли се против њега води поступак за које друго кривично дело: [REDACTED]

Констатује се да је осумњичени пре саслушања, а након узимања личних података, поучен и упозорен о својим правима из члана 68 став 1 ЗКП:

- у најкраћем року, а увек пре првог саслушања, подробно и на језику који разуме, буде обавештен о делу које му се ставља на терет,
- о природи и разлозима оптужбе као и да све што изјави може да буде коришћено као доказ у поступку,
- да ништа не изјави, ускрати одговор на поједина питања, слободно изнесе своју одбрану, призна

2. [Signature]

или не призна кривицу,

-да се брани сам или уз стручну помоћ браниоца, у складу са одредбама ЗКП

-да његовом саслушању присуствује бранилац

-да у најкраћем могућем року буде изведен пред суд и да му буде суђено непристрасно, правично и у разумном року,

-да непосредно пре првог саслушања прочита кривичну пријаву, записник о увиђају и налаз и мишљење вештака,

-да му се осигура довољно времена и могућности за припремање одбране,

-разматра списе и разгледа предмете који служе као доказ,

-прикупља доказе за своју одбрану,

-да се изјасни о свим чињеницама и доказима који га терете и да износи чињенице и доказе у своју корист, да испитује сведоке оптужбе и захева да се, под истим условима као сведоци оптужбе, у његовом присуству испитају сведоци одбране,

-користи правна средства и правне лекове, и

-предузима друге радње када је то одређено ЗКП-ом.

Осумњиченом је у смислу члана 70 ЗКП-а саопштено да је дужан да се одазива на позиве јавног тужиоца и да обавести јавног тужиоца о промени адресе пребивалишта или боравишта, односно о намери да промени адресу пребивалишта или боравишта и упозорен да у супротном против њега могу бити одређене теже мере за обезбеђење присуства окривљеног.

Осумњичени се упозорава да ће у случају да уредно позвани бранилац кога је сам изабрао не дође на заказано саслушање иако је обавештен о саслушању, а не постоји могућност да узме другог браниоца, бити саслушан и без присуства браниоца.

Осумњичени се упозорава да ће, ако за прво саслушање не обезбеди присуство браниоца у року од 24 часа од часа када је поучен о праву да његовом саслушању буде присутан бранилац, он бити саслушан без присуства браниоца.

За овим осумњичени изјављује да је ангажовао себи браниоца адв.Коцић Боривоја, који присуствује овом саслушању.

Осумњиченом и браниоцу су предочени наводи кривичне пријаве.

Осумњичени изјављује да је разумео шта му се ставља на терет и све поуке и упозорења.

Констатује се да је осумњиченом и браниоцу омогућено да прочитају кривичну пријаву.

Осумњичени позван да изнесе своју одбрану, ако то жели, и у неометаном излагању изјављује:

Ја сам био заменик јавног тужиоца у ОЈТ Лебане од 1987. до 2015. године, када сам јуна месеца 2015. године изашао у пензију, након одласка у пензију ја сам се регистровао у адвокатаској комори Ниш и тренутно радим као адвокат, тачно је то да сам добио опомену од стране Агенције за борбу против корупције, а потом сам отишао код Основног јавног тужиоца у Лебану, како би проверио када смо задњи пут давали податке Агенцији везано за имовину, међутим тужилац том приликом није могао да нађе податке када смо задњи пут пријавили имовину Агенцији за борбу против корупције, те такође нисам имао основу на основу чега и шта да пријавим, након изласка у пензију ја сам подигао два кредита од по [REDACTED] у [REDACTED] банци и то један за отварање адвокатске канцеларије а други за опрему и друге трошкове, иначе локал који користим као адвокат узео сам од закуп од [REDACTED] / Лебану о чему поседујем уговор о закупу закљученог између мене и стечајног управника. Иначе ја поседујем породичну кућу, коју сам наследио од мог сада поклоца [REDACTED] који је умро 2001. године, још једном понављавам да док сам био заменик јавног тужиоца нисам купио ниједну непокретност, а скоро увек сам имао кредит, из разлога јер ми супруга није у радном односу, а троје деце су ми студенти.

Такође предлажем да се у својству сведока саслуша Станковић Станислав, тужилац у ОЈТ Лебане, на околности да сам се ја интересовао око пријаве имовине.

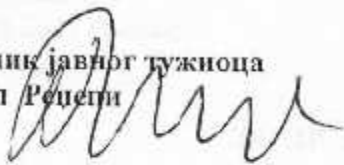
Након што су сви присутни упозорени да у смислу члана 235. став 1. ЗКП имају право да прочитају записник или да захтевају да им се записник прочита, па како им је записник гласно диктиран присутна лица изјављују да не желе да им записник буде прочитан.



Констатује се да присутна лица немају приговора у погледу садржине записника о саслушању осумњиченог.

Завршено у 08.25 часова

Заменик јавног тужиоца
Насип Роџић

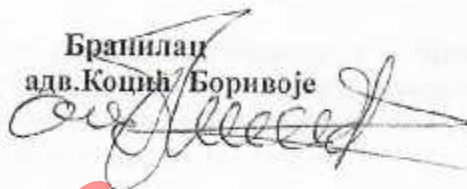


Записничар,
Костић Милош

Осумњичени
Десимир Анђелић



Бранилац
адв. Коцић Боривоје



www.CINS.rs



Република Србија
ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
КТ. бр. 827/16
17.08.2017.год.
В р а њ е
Ђ Ђ

На основу чл. 284. ст. 1. тач. 1. ЗКП-а, доносим

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ кривична пријава Агенције за борбу против корупције број: 014-46-00-443/2015-08 од 27.04.2016. године, поднета против Анђелковић Десимира из Лебана, због кривичног дела непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл. 72. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер пријављено дело није кривично дело за које се гони по службеној дужности.

Образложење

Кривичном пријавом представљено је да је осумњичени Анђелковић Десимир из Лебана, као јавни функционер – ранији заменик јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Лебану, извршио кривично дело непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл. 72. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што у намери да прикрије податке о имовини и приходима, није Агенцији за борбу против корупције поднео извештај о својој имовини и приходима према стању на дан престанка јавне функције, иако је знао за обавезу да је дужан да у року од 30 дана од дана престанка функције поднесе Агенцији извештај о својој имовини и приходима, према чл. 43. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер је обавештен о покретању поступка Агенције број 014-46-00-443/2015-08 од 23.11.2015. године и достављено му је решење директора Агенције 014-46-00-443/2015-08 од 12.02.2016. године, по којима није поступио нити је поднео извештај Агенцији.

Уз кривичну пријаву су достављени писани докази и то одлука Државног већа тужилаца од 12.06.2015. године, обавештење о покретању поступка број 014-46-00-443/2015-08 од 23.11.2015. године, повратница од 01.03.2016. и доставница од 26.02.2016. године, решење Агенције за борбу против корупције број 014-46-00-443/2015-08 од 12.02.2016. године, повратница од 02.12.2015. године и доставница од 27.11.2015. године.

Ово тужилаштво је затражило обавештења од Агенције за борбу против корупције захтевом КТ. бр. 827/16 од 27.07.2016. године, па је овом тужилаштву достављен извештај Агенције број 014-46-00-443/2015-08 од 08.09.2016. године. Из наведеног извештаја се утврђује да је осумњичени Десимир Анђелковић поднео Агенцији само један извештај о имовини и приходима 29.01.2010. године, након почетка примене Закона о Агенцији, да је одредбама чл. 48. ст. 2. Закона о Агенцији прописано да Агенција обавезно проверава тачност података из Извештаја према годишњем плану провере за одређени број функционера и категорије функционера, али да извештаји заменика јавних тужилаца нису били предмет годишњег плана контроле имовине и прихода у периоду од почетка рада Агенције. Такође се утврђује да је сваки функционер дужан да поднесе извештај најкасније до 31.01. текуће године са стањем на дан 31.12. претходне године, уколико је дошло до битних промена у односу на податке из претходно поднетог извештаја, а у

конкретном случају осумњичени није подносио нове извештаје у току трајања наведене јавне функције Агенцији, нити је пријављивао евентуалне битне промене у својој имовини и приходима.

Из одбране осумњиченог Анђелковић Десимира произилази да је био заменик јавног тужиоца у ОЈТ у Лебану од 1987. године до 2015. године, да се након одласка у пензију регистровао у Адвокатској комори Ниш и да тренутно ради као адвокат. Навео је да је тачно да је добио опомену од стране Агенције за борбу против корупције, да је потом отишао код Основног јавног тужиоца у Лебану како би проверио када су задњи пут давали податке Агенцији везано за имовину, међутим тужилац том приликом није могао да нађе податке када су то чинили, због чега није имао на основу чега да пријави стање. Истакао је да је након одласка у пензију подигао два кредита од по [REDACTED] банци, и то један за отварање адвокатске радње, а други за опрему и друге трошкове, док локал који користи је узео у закуп од [REDACTED] – у стечају, о чему поседује уговор о закупу закљученог између њега и стечајног управника. Иначе поседује породичну кућу коју је наследио од пок. оца [REDACTED] који је умро 2001. године, а да није купио ни једну непокретност док је био заменик тужиоца, те да је за време трајања функције скоро увек имао кредит из разлога што му супруга није у радном односу, а имају троје деце који су студенти.

Извршен је увид у Извод из листа непокретности Службе за катастар непокретности број [REDACTED] за КО Лебане, па је утврђено да Анђелковић Десимир има право коришћења и право државине над породичном стамбеном зградом и помоћном зградом на кат. парцели број [REDACTED] која права су уписана у катастру 11.05.2010. године.

Кривично дело непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл. 72. Закона о Агенцији за борбу против корупције, врши онај функционер који не пријави имовину Агенцији или даје лажне податке о имовини, у намери да прикрије податке о имовини.

У конкретном случају несумњиво је утврђено да је осумњичени Анђелковић Десимир први пут пријавио своју имовину достављајући Извештај о имовини и приходима 29.01.2010. године Агенцији за борбу против корупције, да се касније интересовао код Основног тужиоца у Лебану у вези пријављивања имовине а пошто је добио обавештење о покретању поступка од стране Агенције, али да ипак није извршио пријављивање имовине. Такође је утврђено да је осумњичени Десимир дана 11.05.2010. године по основу наслеђа стекао право коришћења и државине породичне стамбене зграде, али да у Служби за катастар непокретности није уписано право својине већ државине, што је утврђено увидом у Извод из листа непокретности Службе за катастар непокретности број [REDACTED] за КО Лебане.

Имајући у виду напред наведено, односно да је у конкретном случају свеобухватном и брижљивом оценом свих доказа, сваког за себе појединачно и у њиховој свеукупности и повезаности утврђено да осумњичени није пријавио стање своје имовине на дан престанка функције, али да код њега није постојао умишљај да изврши кривично дело јер се распитивао код Основног јавног тужиоца у Лебану о томе када су подносили извештаје, код истог не ни намера да прикрије податке о имовини јер у току радног века на функцији заменика јавног тужиоца није стекао имовину која се може сматрати битнијом променом у односу на податке из претходно поднетог извештаја, па тако је утврђено да не постоји узрочно последична веза између радње – пасивног држања осумњиченог да пријави имовину по престанку јавне функције и последице тог пасивног држања, због чега је оцењено да у пријављеној радњи нису садржана битна обележја кривичног дела непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл. 72. Закона о Агенцији за борбу против корупције, пак било ког другог кривичног дела за које се гоњење предузима по службеној дужности, јер у конкретном случају не постоји умишљај нити намера на страни осумњиченог Анђелковић Десимира из Лебана.

О одлуци обавестити Агенцију за борбу против корупције, са поуком о правном леку.

ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА
Насип Репетић